



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE OURO PRETO
REITORIA
PRO-REITORIA DE PLANEJAMENTO E ADMINISTRACAO
COORDENADORIA DE CONVENIOS



Relatório CECON/PROPLAD/REITORIA-UFOP Nº Análise de Desempenho Fundação Gorceix 2022_2024/2025 Ouro Preto, 16 de setembro de 2025.

RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO DE DESEMPENHO

Fundação Gorceix

[Em conformidade com o art. 5º da Portaria Interministerial MEC/MCTI nº 191/2012.]

1. INTRODUÇÃO

O presente documento é complementar aos Relatórios de Análise (seq. **0877094 - exercícios 2022 e 2023, e 0968463 - exercício 2024**, constante nos Processos SEI nºs 23109.013760/2024-50 e 23109.003072/2025-62), e visa apresentar a avaliação de desempenho em termos de eficiência na gestão dos projetos, incluindo a percepção dos pesquisadores, relacionada à Fundação Gorceix no período de 2022 a 2024.

O apoio das Fundações aos projetos da UFOP se dá nos termos do art. 1º da Lei nº 8.958/1994 e seu decreto regulamentar nº 7.423/2010, os quais permitem às Instituições Federais de Ensino Superior - IFES e as demais Instituições Científicas e Tecnológicas - ICTs celebrar convênios e contratos com a finalidade de apoiar projetos de ensino, pesquisa, extensão, desenvolvimento institucional, científico e tecnológico e estímulo à inovação, no que se refere à gestão administrativa, operacional e financeira necessária à execução desses projetos. A atuação das FAPS junto à UFOP visa criar condições mais propícias para as relações da Universidade com o ambiente externo.

As FAPS são instituições de direito privado, instituídas pelo Código Civil – Lei nº 10.406/2002, sob a égide e controle do Ministério Público Estadual de seu domicílio. A sua atuação está condicionada ao prévio registro e credenciamento, por ato conjunto dos Ministério da Educação (MEC) e Ministério da Ciência, Tecnologia e Inovações (MCTI).

No âmbito da UFOP, a relação com suas Fundações de apoio está regulada pelas Resoluções CUNI nº 2384/2021. As normas dispõem sobre a regulamentação da participação de docentes, técnicos administrativos e discentes em projetos com suporte das Fundações de Apoio da Universidade, bem como nos trâmites e prestação de contas.

Os projetos executados no âmbito da UFOP com a participação de fundação de apoio, nos termos da referida Resolução, são classificados em:

I. **Ensino:** quando se tratar de atividade não continuada de ensino, envolvendo formação de recursos humanos em cursos sequenciais, de graduação ou de pós-graduação, compreendendo programas de mestrado e doutorado, cursos de especialização, aperfeiçoamento.

II. **Projeto de Pesquisa, Pesquisa e Desenvolvimento Tecnológico ou de Inovação:** quando envolver estudos e atividades de pesquisa científica e de inovação, cujos resultados sejam incertos e contribuam para avançar a fronteira do conhecimento e/ou o estado de inovação tecnológica e social, e que envolvam a participação de servidores (docentes e/ou técnicos administrativos em educação) e discentes da UFOP, por iniciativa própria ou atendendo a demanda dos setores público, privado e terceiro setor.

III. **Atividade de Extensão:** quando se tratar de ação que envolva proposta de diálogo com os setores da sociedade com propósitos de natureza acadêmica, com caráter educativo, social, político, artístico ou cultural e que envolva a participação de servidores e discentes da UFOP, por iniciativa própria ou atendendo a demanda dos setores privado, público e do terceiro setor.

IV. **Desenvolvimento Institucional:** projetos e atividades, inclusive de natureza infraestrutural, material e laboratorial, que levem à melhoria mensurável das condições da universidade, para o cumprimento eficiente e eficaz de sua missão, conforme descrito no Plano de Desenvolvimento Institucional, com impacto evidente em sistemas de avaliação.

2. CREDENCIAMENTO DAS FUNDAÇÕES DE APOIO

As FAPS que pretendam obter o seu credenciamento perante os órgãos competentes do Governo Federal, devem solicitar a prévia manifestação favorável do Conselho Universitário - CUNI, mediante a apresentação do competente requerimento, instruído com a documentação prevista nas normas vigentes, inclusive os documentos necessários à avaliação de desempenho baseada em indicadores e parâmetros objetivos que demonstrem os ganhos de eficiência obtidos, tais como o número de unidades acadêmicas e órgãos suplementares assistidos, o número de processos e valores de importação e o número de projetos desenvolvidos em parceria com entidades públicas e privadas.

O registro, credenciamento e renovação de credenciamento são regulados pelo Decreto nº 7423/2010 em seu capítulo I, arts. 3º a 5º. Esse registro e credenciamento da instituição como fundação de apoio tem validade de dois anos, renovável, sucessivamente, pelo mesmo período. No caso das FAPS autorizadas, **são renováveis anualmente**. Para esse processo de renovação da autorização, em atendimento ao disposto no art. 4º IV, o Conselho Universitário da UFOP deve emitir uma ata de deliberação manifestando sua prévia concordância com a renovação da autorização da entidade como fundação de apoio.

O pedido de credenciamento e autorização deve ser instruído com documentação obrigatória constantes dos incisos do art. 4º do Decreto nº 7423/2010. Dentre essas documentações cita-se:

- a) o relatório anual de gestão da fundação de apoio, aprovado por seu órgão deliberativo superior e ratificado pelo Conselho Universitário da UFOP, dentro do prazo de noventa dias de sua emissão.
- b) avaliação de desempenho, aprovada pelo órgão colegiado superior da instituição apoiada, baseada em indicadores e parâmetros objetivos demonstrando os ganhos de eficiência obtidos na gestão de projetos realizados com a colaboração das fundações de apoio.

A avaliação de desempenho da Fundação de Apoio que pleiteia o credenciamento é apresentada a seguir com base na aplicação de uma pesquisa junto aos coordenadores. O objetivo dessa avaliação é demonstrar os resultados alcançados, no período 2023 a 2024 nos projetos de ensino, pesquisa, extensão, tecnológicos e de inovação desenvolvidos pela Universidade com o apoio da Fundação contratada.

A Fundação Gorceix teve sua renovação do credenciamento em 2023 aprovado pelo CUNI por meio das resoluções CUNI Resolução ad referendum CUNI 3/2023 (0483149) e Resolução CUNI2648 (0504878), tendo sido provado pelo GAT e publicado em 24 de maio de 2023, por meio da Portaria Conjunta 74, de 24 de maio de 2023 (0577087). Assim, com base nesta Portaria, entende-se que o credenciamento **tem validade até 23 de maio de 2028**.

O relatório anual de gestão 2024 foi apresentado pela Fundação Gorceix **em 18 de julho de 2025 0942641**.

3. ANÁLISE DE DESEMPENHO

A análise de desempenho **visa avaliar a efetividade, regularidade e qualidade da atuação da fundação** no apoio às atividades de ensino, pesquisa, extensão, desenvolvimento institucional, científico e tecnológico.

A presente análise foi realizada com base nos parâmetros estabelecidos pela Resolução CUNI 2529 0873654, considerando, além dos indicadores já apresentados no Relatório Anual de Gestão da Fundação de Apoio, outros indicadores e parâmetros objetivos que demonstrem os ganhos de eficiência obtidos na gestão de projetos realizados com a colaboração das fundações de apoio:

a) Índice de Eficiência em Custos Operacionais

Um dos indicadores para se estimar o desempenho da Fundação de Apoio, em relação à gestão dos Projetos da Universidade, é o Índice de Eficiência (IE), obtido dividindo-se as despesas operacionais (administrativas) totais pelos recursos totais de todos os projetos. O IE é expresso em porcentagem, sendo que: quanto menor é o índice, maior é a eficiência. O IE, a princípio, demonstra uma regularidade quanto ao cumprimento das regras internas da Universidade, as quais limitam as despesas operacionais a serem cobradas dos projetos pela Fundação. Quando se considera a Resolução CUNI nº 2.384/2020, que dispõe sobre a regulamentação da participação de docentes, técnicos administrativos e discentes em projetos com suporte das Fundações de Apoio, o percentual máximo permitido no custo operacional é de 10% . A UFOP manteve essa referência máxima na resolução, CUNI nº 2384/2020:

Resolução CUNI nº 2.384/2020:

Art. 4º - Será assegurada à fundação de apoio a cobrança das despesas operacionais relacionadas a sua atuação no projeto, limitado ao percentual de até 10% (dez por cento) do valor total do projeto, salvo os casos regulados em lei.

O objetivo da resolução é continuar estimulando as FAPs a praticar a eficiência com relação às despesas operacionais sem, contudo, perder a eficácia, efetividade e qualidade dos serviços de apoio prestados aos projetos da UFOP. Como a Fundação Gorceix **tem aplicado, constantemente, a Despesa Operacional (DO) de 10% na gestão de projetos, o IE dos projetos com recursos privados coincide com o percentual da DO**. Portanto, o IE está no limite da previsão institucional.

b) Percepção dos Pesquisadores atendidos pela Gestão dos Projetos na Fundação Gorceix

Com o objetivo de ouvir a opinião dos coordenadores dos projetos sobre a qualidade da gestão de seus projetos pela Fundação Gorceix, a Pró-reitoria de Planejamento e Administração adotou um questionário com questões preestabelecidas. A coleta de dados permitiu verificar a avaliação do desempenho, da efetividade e economicidade na execução dos projetos, na ótica do pesquisador.

O questionário foi aplicado via “Google Formulários”. O instrumento de pesquisa contou com uma escala de 5 pontos, a qual permitia assinalar apenas uma opção dentre as seguintes possibilidades: “plenamente bom”, “bom”, “regular”, “insatisfatório” e “não se aplica”. O questionário foi distribuído apenas aos pesquisadores que tiveram experiência na gestão de projetos com a Fundação Gorceix.

Mantendo a mesma métrica de aplicação do formulário para todas as fundações credenciadas, foram solicitadas a colaboração dos/as pesquisadores/as com projetos ativos em 2024, tanto dos instrumentos celebrados no âmbito da CECON quanto de outras formas de financiamento, principalmente de agência de fomento tais como FAPEMIG e CNPq. De acordo com a listagem obtida, tratam-se de 160 (cento e sessenta) pesquisadores/as. Estes projetos estão listados no site da Fundação Gorceix: <https://site.gorceix.org.br/transparencia>

Participaram da pesquisa 46 (quarenta e seis) pesquisadores/as, conforme os resultados apresentados na sequência por item de avaliação. O número representa uma participação de coordenadores no percentual de 28,8 % do total de projetos ativos.

1 - Os impactos gerados pela gestão administrativa e financeira da fundação foram positivos em relação ao desenvolvimento e resultado do seu proj...concluído, favor considerar os impactos parciais.

46 respostas

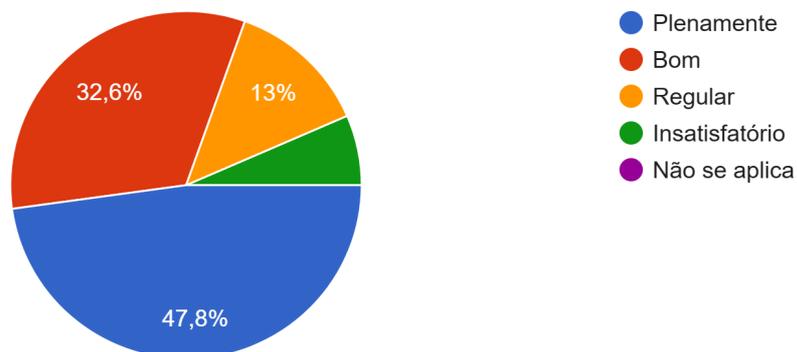


Gráfico 1. Satisfação quanto à gestão administrativa e financeira (Questão 01).

Fonte: Dados da Pesquisa, 2025.

2 - Em relação à qualidade materiais adquiridos e/ou dos serviços contratados pela fundação para o seu projeto, qual o seu grau de satisfação?

46 respostas

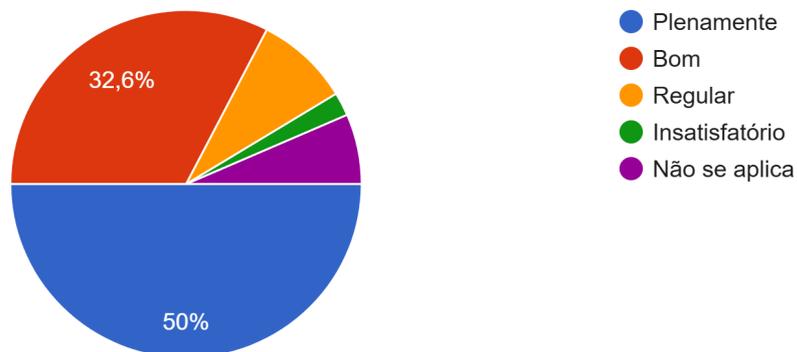


Gráfico 2. Satisfação em relação à qualidade na aquisição de materiais (Questão 02).

Fonte: Dados da Pesquisa, 2025.

3 - Em relação às condições de entrega dos materiais e equipamentos adquiridos para o seu projeto, qual o seu grau de satisfação?

46 respostas

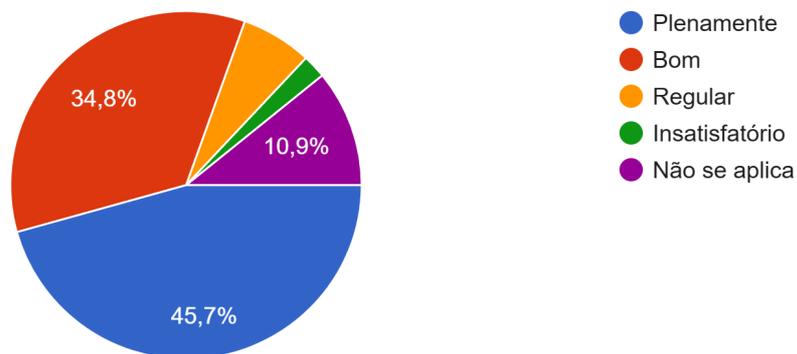


Gráfico 3. Satisfação em relação às condições de entrega dos materiais e equipamentos (Questão 03).

Fonte: Dados da Pesquisa, 2025.

4 - Quando solicitado, você considera adequado o tempo de atendimento da fundação para a resolução das dúvidas e pendências relacionadas ao seu projeto?

46 respostas

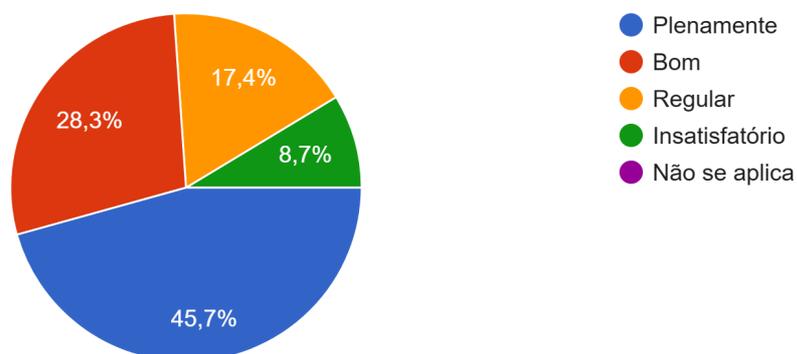


Gráfico 4. Satisfação em relação ao tempo de atendimento para resolução de dúvidas e pendências (Questão 04).

Fonte: Dados da Pesquisa, 2025.

5 - Os dados relativos ao gerenciamento do seu projeto, tais como: prazo de execução, montante de recurso disponível, relação de pagamentos de bols...enação de forma clara, organizada e tempestiva?

46 respostas

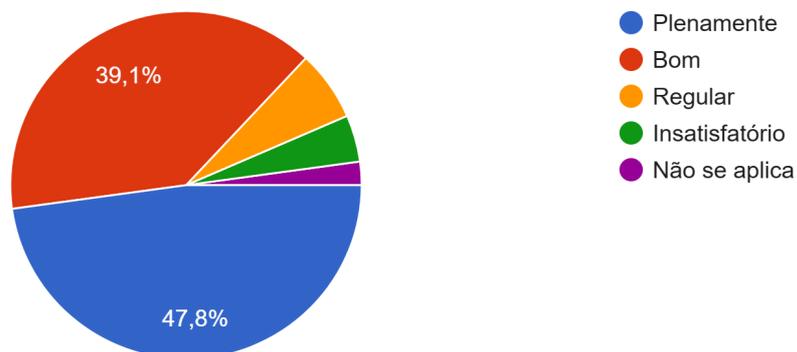


Gráfico 5. Satisfação em relação à clareza organização e tempestividade dos dados repassados (Questão 05).

Fonte: Dados da Pesquisa, 2025.

6 - As orientações dadas pela fundação para atuação do coordenador durante a execução do projeto foram suficientes?

46 respostas

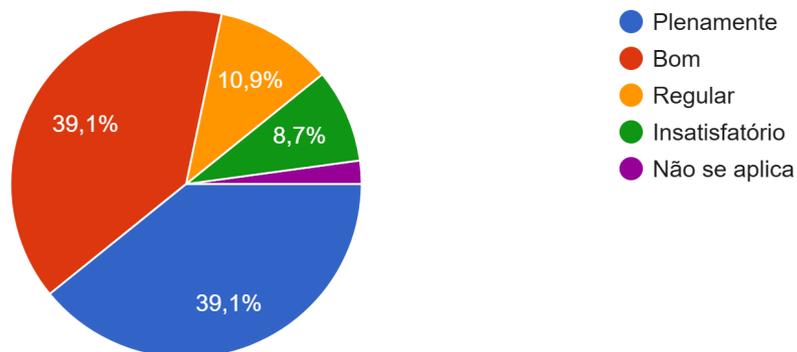


Gráfico 6. Satisfação em relação à suficiência das orientações ao coordenador (Questão 06).

Fonte: Dados da Pesquisa, 2025.

7 - Houve economia de recursos com os materiais adquiridos e/ou os serviços contratados pela fundação, em relação aos valores inicialmente prev...osta do projeto? Desconsiderar variação cambial.

46 respostas

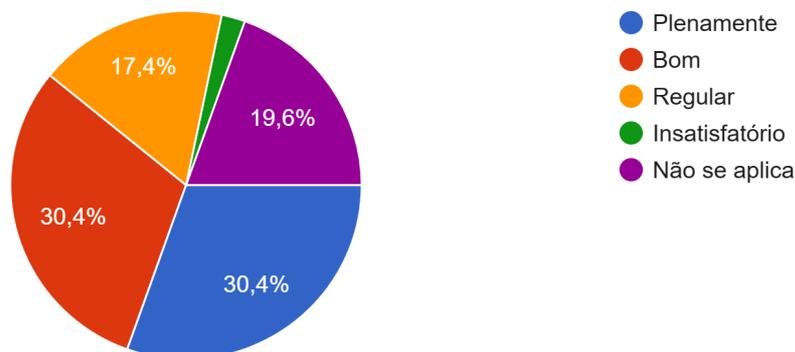


Gráfico 7. Satisfação em relação à economia de recursos (Questão 07).

Fonte: Dados da Pesquisa, 2025.

8 - O suporte e orientações dadas pela fundação na etapa de prestações de contas do projeto foram suficientes?

46 respostas

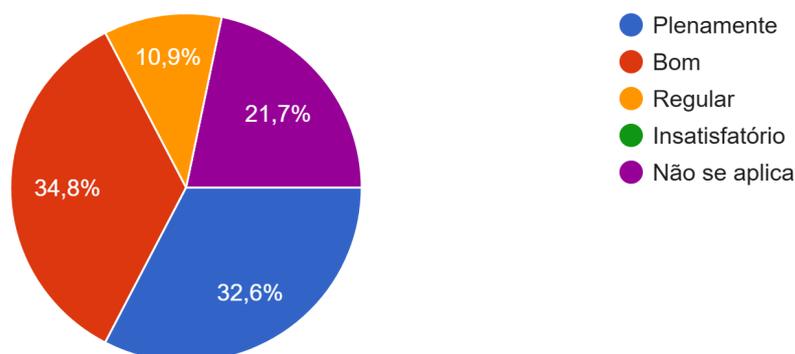


Gráfico 8. Satisfação em relação à orientação na prestação de contas (Questão 08).

Fonte: Dados da Pesquisa, 2025.

Em relação às questões qualitativas, as respostas demonstraram uma percepção positiva dos usuários, condizentes com as respostas quantitativas. Para a **Questão 9**: "Descreva sobre os ganhos de eficiência oriundos do apoio prestado pela fundação. ", foram recebidas respostas como:

1. Até o presente momento, o apoio prestado pela fundação tem sido satisfatório, principalmente em relação aos processos de gerenciamento de bolsas e compras.
2. Um profissional competente para realizar as cotações e compras fez toda diferença, já que o pesquisador não tem competência para isso.
3. A fundação tem total responsabilidade e compromisso na execução do projeto.
4. Projeto concluído sem nenhum atraso na aquisição dos materiais de consumo aprovados pela FAPEMIG. Não foram adquiridos equipamentos.
5. Um dos pontos mais importantes é sobre a compra e entrega de materiais. A Fundação Gorceix recebe e confere as mercadorias. Depois envia com sua equipe aos laboratórios. Dessa forma, os itens são entregues corretamente aos respectivos laboratórios. O envio direto pela empresa fornecedora aos laboratórios encontra dificuldades em localizar o prédio correto dentro do campus, dada a forma como são os endereços internos da universidade. Geralmente a Fundação Gorceix realiza cotações rápidas e sempre que há dúvidas, eles conferem com o coordenador se o material atenderia a especificação do pedido.
6. Acredito que a Fundação Gorceix tem atuado de forma adequada para atendimento as questões relativas ao desenvolvimento dos projetos de pesquisa sob minha gestão, auxiliando na aquisição de insumos, materiais e equipamentos de forma adequada.
7. Os convênios foram viabilizados
8. O atendimento dos funcionários da Fundação Gorceix que atendem ao projeto é plenamente satisfatório. As pessoas são educadas, prestativas atendendo as demandas solicitadas dentro dos prazos e com eficiência.
9. Ótima fundação.

10. Temos um Projeto de Apoio Operacional em desenvolvimento com a Fundação Gorceix. As atividades desenvolvidas pela Fundação sempre foram muito eficientes. Inclusive, na renovação do último contrato, a Fundação já havia planejado os editais de contratação de pessoal, o nosso problema foi na tramitação do projeto dentro da UFOP que demorou quase um ano para concretizar.
11. Acredito que o processo de compras e informações poderia ser mais rápido, mas sem dúvida a fundação ajuda na aquisição de insumos e planejamento das viagens de campo.
12. Sem dúvida, a atuação da fundação libera o coordenador para se concentrar em outros aspectos que não o burocrático
13. Tive projetos administrados por esta Fundação desde a década de 80. Tive problemas algumas vezes devido a problemas de comunicação ou lentidão no atendimento que resultaram em perda de recursos que tiveram de ser devolvidos à FAPEMIG e prejudicando meus projetos. No entanto, reconheço e sou testemunha de como a Fundação avançou e como seus funcionários aprenderam a trabalhar de forma mais eficiente com a FAPEMIG que sempre foi muito burocrática, e conservadora, atrapalhando muito o desempenho dos pesquisadores.
14. O apoio da fundação possibilitou a otimização dos recursos disponíveis, adotando-se sempre o princípio da economicidade, com a realização de três cotações prévias para a aquisição de bens permanentes ou de consumo. Além disso, havia constante transparência quanto aos valores remanescentes e aos prazos para utilização dos recursos, o que contribuiu significativamente para o aprimoramento das atividades.
15. Gerenciamento das contas e gastos na rubrica são muito importantes
16. Tempo de retorno das compras e solicitações é bem adequado ao desenvolvimento dos projetos
17. Tive que enviar os orçamentos e cartas de exclusividade em um dos meus projetos, pois a gestora não sabia como solicitar e disse que era minha responsabilidade. Em outro projeto, não precisei fazer isso, o que me leva a pensar que os funcionários não estão bem treinados em relação às solicitações dos pesquisadores.
18. Viabilização da utilização de recursos convenientes. Agilidade nos processos de compra para realização de eventos.
19. Infelizmente tive mais problemas do que bônus. Em todas as compras eu que precisei realizar as cotações e um serviço não foi realizado, mas foi pago.
20. nao houve
21. A fundação até agora atuou de forma exemplar para andamento do projeto. Todas as demandas foram resolvidas e existe um funcionário dedicado para o projeto. Nunca ocorreu atraso no pagamento dos bolsistas.
22. A Fundação ajudou muito na compra dos equipamentos previstos para o projeto e na gestão dos pagamentos / presença dos bolsistas.
23. Nada a declarar
24. A gestora de projetos Eidy é super eficiente e me auxilia com os dispositivos legais e dúvidas recorrentes da gestão financeira do projeto. Ela é muito responsiva e basicamente é por conta dela que eu continuo na Fundep. Em termos gerais, a fundação tem um prazo para compra mais extenso do que o ideal, e nem sempre consegue prover os melhores preços de mercado. Porém faz uma gestão segura do projeto, com ambiente eletrônico para acompanhamento de saldo, pedidos de compra, prazos e etc. sendo bastante eficiente e tornando o trabalho do coordenador mais fácil.
25. A responsabilização da etapa financeira junto às agências de fomento e a negociação junto às empresas (não só a FG, mas qualquer fundação de apoio). A eficiência na negociação junto às empresas fornecedoras (os técnicos ligam para você e questionam aspectos técnicos antes do fechamento das compras). Além disso, a entrega é rápida e, quando o professor não se encontra no laboratório ou não há quem possa receber o material, a pessoa responsável pela distribuição liga para o pesquisador e renegocia datas e locais para a entrega do material. No caso da FG, já tive problemas no passado em 1 projeto específico, mas não nos dias atuais. Eles sempre me atendem prontamente quando tenho dúvidas ou surgem demandas da FAPEMIG para resolver (por e-mail).
26. Foram muitos satisfatórios, parte disso em função da funcionária Armanda, sempre muito atenta, atenciosa e competente
27. Embora a compra de material atenda ao necessário para a execução eficiente do projeto, ainda é preciso que o pesquisador apresente cotações dos itens. A eficiência é mais nítida na aquisição de equipamentos (principalmente os importados).
28. A FG faz tudo muito rápido e com qualidade meus pedidos e necessidades
29. Não houve ganho de eficiência. Na minha opinião o serviço prestado por essa fundação é péssimo. Gestores que fazem interpretação própria do Manual da Fepemig. Gestores diferentes dando respostas diferentes para os mesmos questionamentos. Fazem exigências que não constam no manual da Fapemig.
30. Não tenho muito a dizer sobre ganho de eficiência, não observei isso, necessariamente. O que houve foi apoio na execução em termos de pagamento, depósitos de recursos e ao final, elaboração da prestação de contas, um tanto quanto morosa, devo dizer.

Total: 30 respostas

Para a **Questão 10**: "Descreva sua opinião sobre a renovação do credenciamento da fundação como fundação de apoio de projetos:", temos alguns exemplos:

1. Sou favorável à renovação.
2. Renovaria com certeza.
3. Sempre utilizo a Fundação como primeira opção nos meus projetos
4. De pleno acordo com a renovação
5. Totalmente favorável.
6. De acordo.
7. Necessária, mas com ressalva de que é preciso melhorar os fluxos internos
8. Sou plenamente favorável à renovação da autorização da Fundação Gorceix que tem facilitado o nosso trabalho na gestão financeira dos projetos, atendendo nossas demandas de forma muito satisfatória.
9. Ótima fundação.
10. Considero a renovação da autorização fundamental para o desenvolvimento dos nossos trabalhos.
11. Concordo com a renovação com alguns acréscimos de itens nas obrigações da FG para com os projetos da Ufop.
12. a fundação é experiente e consolidada, com processos internos de revisão crítica das atuações (os quais não sei se acontecem), acredito que seja interessante a renovação
13. Deve ser renovada.
14. Considero a renovação da autorização da fundação como entidade de apoio extremamente pertinente e necessária para a continuidade e o fortalecimento dos projetos acadêmicos, científicos e tecnológicos. A fundação tem demonstrado eficiência na gestão de recursos, transparência nos processos administrativos e compromisso com a legalidade, contribuindo de maneira significativa para o desenvolvimento institucional. Além disso, a existência de uma fundação gestora para os recursos dos projetos oferece suporte ao pesquisador, uma vez que o dispensa das obrigações relacionadas às questões burocráticas, como a prestação de contas e a gestão dos recursos financeiros.
15. Sugiro a renovação, mas com forte apelo para que sejam exigidas mudanças na qualidade do atendimento das demandas dos coordenadores de projetos.
16. É importante, esta na cidade e de fácil acesso. Os funcionários são muito acessíveis e de fácil comunicação.
17. Acho adequado, até porque a gestão pela GORCEIX é bem melhor do que a FUNDEP. Já tive experiência com as duas fundações. Apesar das limitações de ambas, a GORCEIX é bem melhor.
18. A fundação atende as expectativas e possui experiência na gestão dos projetos que já participei/coordenei
19. Considero positiva e essencial a renovação da autorização da fundação para apoiar a execução dos projetos e convênios.
20. Pode ser menos burocrática e mais eficiente nas compras.
21. Sou favorável, por se tratar de uma instituição ouropretana, vinculada historicamente com a UFOP e ciente da cultura local.
22. Acho interessante não renovar, visto que o serviço de cotação não é realizado pela Fundação, mas pelo pesquisador.
23. Tendo em vista que não temos muitas opções...
24. Acredito que a fundação possui características de atuação adequadas para a renovação.
25. Sou favorável a renovação da autorização da Gorceix como fundação de apoio de projetos.
26. Acredito que é importante renovar, pois não temos outra fundação para fazer a gestão dos projetos na sede de Ouro Preto
27. Deve ser renovada. A Fundep presta bons serviços nos meus projetos. Pode melhorar é claro, mas não presta um serviço deficitário, pelo contrário, o serviço é satisfatório.
28. Sou favorável e, por ser uma fundação de apoio com localização geográfica próxima à UFOP, torna-se possível até mesmo a ida presencial para resolução de problemas. E, pelo tempo de existência da FG e pela qualidade e experiência da equipe atual no gerenciamento de projetos, as chances de falhas ou erros tornam-se menores.
29. Acho razoável, a princípio sempre fui atendida nas minhas demandas.

30. Sou favorável a renovação da autorização da fundação como fundação de apoio de projetos.
31. Penso que seja adequada a renovação da autorização da F Gorceix como fundação de apoio
32. Apoio, pois contar com uma fundação da UFOP e em Ouro Preto é muito bom
33. Não deve ser renovado em hipótese alguma. Na minha opinião, não vale 1 centavo do dinheiro público, nem no pagamento de ressarcimento pelo gerenciamento de projetos, nem na isenção de impostos que faz jus por ser uma fundação.
34. Acredito que a fundação gorceix auxilia muito nos processos operacionais do projeto em termos de gestão de recursos. Entretanto, notamos muita morosidade no processo de fechamento, muita burocracia em termos de coleta de comprovações e um pouco de incerteza em termos de soluções e dúvidas que tínhamos. Por outro lado, a equipe sempre se mostrou muito pronta para ajudar, ainda que um pouco despreparados. A equipe de atendentes vinculados ao projeto foi muito empática e sempre disposta a ajudar e encontrar saídas.

Total: 34 respostas

Finalmente, em relação à **Questão 11**: "Apresente as suas sugestões que poderão contribuir para que a fundação melhore a gestão de projetos.", selecionaram-se respostas que, a nosso ver, podem indicar possíveis melhorias:

1. A fundação poderia investir em um sistema on-line de gerenciamento dos projetos, de forma que fosse possível consultar recursos on-line, assim como solicitar compras e atestar frequência de bolsistas via sistema. Seria um avanço com importante impacto positivo sobre a agilidade na gestão dos projetos.
2. Sem sugestões.
3. pontualidade da equipe nas orientações e respostas são fundamentais para o sucesso do projeto.
4. Talvez um aplicativo para solicitação dos pedidos em substituição as planilhas do Excel.
5. Um ponto importante será responder rapidamente no sistema SISGECON o pedido de orçamento para o projeto, dentro do prazo estipulado (7 dias) durante a tramitação da proposta de projeto. Os prazos para tramitação são longos, e ficar aguardando o envio das propostas implica em atrasos para assinatura de contratos.
6. Gostaria apenas de ponderar que o mecanismo utilizado pela Fundação Gorceix para aquisição de equipamentos por importação não é adequado, quando comparo por exemplo à FUNDEP. A Fundação Gorceix terceiriza o serviço e o valor necessário para adquirir o bem via importação, que traria vantagem econômica para o pesquisador e para a agência de fomento, não é atendido. Dessa forma, quando fazemos a avaliação do preço final para aquisição por importação e pelo mercado nacional, a diferença de preço é irrisória o que nos leva muitas vezes a adquirir o produto mais caro via mercado nacional. Acho que seria importante a Fundação investir em capacitação da equipe de compras para melhorar a capacidade de aquisição de material permanente por importação sem a necessidade de terceirizar o serviço.
7. Encorpar sua equipe técnica permanente
8. Em relação ao atendimento da Fundação Gorceix, considero a gestão eficiente e proativa. Por estes motivos, não tenho nada a sugerir.
9. Acredito que exista um acúmulo de projetos para cada analista que acompanha os projetos da Ufop com a FG. Sugiro que o número de projetos por analista da FG seja previsto na renovação. Tivemos muitos problemas com prazos, devido o acúmulo de trabalho dos analistas da FG.
10. Criação de uma plataforma online onde coordenador e fundação possam se comunicar diretamente (e não por emails descontinuados) e ambos terem acesso contínuo às informações do projeto.
11. Sugiro que a fundação invista na simplificação e automatização dos processos administrativos, tornando-os mais ágeis e eficientes, além de promover a capacitação contínua de sua equipe para atualização em legislação, gestão financeira e novas tecnologias. A implementação de plataformas digitais integradas que permitam o acompanhamento em tempo real de recursos, contratos e prazos também pode contribuir para uma maior transparência e controle por parte do pesquisador.
12. A FG deve investir em treinamento do pessoal que faz a gestão, deixando claro que o gestor deve ser pró-ativo, buscar resolver os problemas da melhor maneira e mais rapidamente possível para que o projeto não sofra atrasos
13. Um sistema de solicitações de compra e gerenciamento em tempo real seria de grande avanço
14. Melhorar o monitoramento das entregas de forma mais eficiente e maior agilidade no processo de compras.
15. Maior interação de forma a informar e subsidiar os coordenadores. Avalio que se o coordenador tem maior experiência o projeto tem menor número de atropelos, os que pode não acontecer em caso de inexperiência.
16. Sugiro que os funcionários sejam treinados para darem as mesmas orientações, pois tenho diversos projetos e em cada um as informações são dadas de uma maneira (utilização de rendimentos, formulários 48, carta de exclusividade, etc). Usem David e Gil como modelo, são excelentes!
17. No início do projeto ter reunião presencial na UFOP com o gestor e coordenador do projeto, e que o gestor estude para compreender a natureza das compras do projeto.
18. Eu tive uma experiência muito ruim com a FG que se recusou a gerenciar um projeto sob minha coordenação, sem nem conhecer o escopo do projeto. Eu não escolho mais a FG.
19. DEsenvolver um sistema que permita ao coordenador acompanhar em tempo real os processos, o recurso implementado, o saldo do projeto, bem como atestar a frequência dos bolsistas.
20. Projetos que atraem recursos da iniciativa privada, embora tenham que seguir os ritos do funcionalismo público, precisam de uma gestão de compras mais rápida e eficiente porque os prazos da indústria são via de regra menos elásticos do que os da academia. Se a Fundação pudesse reduzir tempo de compra seria o ideal. Sugiro que a Fundação também crie um ambiente para que o coordenador avalie a qualidade do fornecedor, pois em uma compra tivemos material muito ruim entregue, questionamos, abrimos processo de reclamação e um outro pedido de compra que tivemos que cancelar porque o mesmo fornecedor venceria a nova licitação. Então precisamos de um ambiente para avaliação dos fornecedores e os fornecedores inadequados precisam ser retirados mais rapidamente.
21. Nada a declarar/opinar neste momento.
22. Tive duas vivências distintas (em dois projetos) em relação à fundação. Em um projeto, havia uma dificuldade enorme de comunicação com a pessoa responsável pela gestão do projeto, com demora de respostas que, quando chegavam, já estava desatualizada e era preciso refazer algumas solicitações. Em outro caso, a comunicação já foi muito mais efetiva (o que me parece depender do servidor e não da fundação em si), mas tive algumas dificuldades no que se refere à entrega de materiais, visto que eu estava em licença maternidade e havia solicitado que me dessem uma previsão de entrega com antecedência para me programar. Essa antecedência não aconteceu e em alguns momentos me gerou transtorno para receber a mercadoria. Também tive um pouco de dificuldade com as prestações de conta para finalizar o projeto.
23. Sempre atualizar e capacitar seus colaboradores.
24. Sugiro que o setor de atendimento aos pesquisadores da Fundação ofereça uma planilha ou site para acompanhamento das documentações de itens de compras. Que sejam emitidos relatórios de compra e extrato semestrais e se possível que haja redução da taxa (alíquota) de administração dos projetos
25. Gostaria que a fundação melhorasse as condições de trabalhos dos analistas, às vezes ficam sobrecarregados
26. Deixar de ser fundação e ser apenas uma empresa de consultoria.
27. A técnica que me auxiliou não respondia os e-mail, sendo necessário entrar em contato por telefone diversas vezes para ter retorno.
28. Trabalho mais agil, menos burocracia, procedimentos mais claros e maior flexibilidade nos processos eu diria. Precisam também de mais conhecimento desses processos e mais segurança em orientações.

Total: 28 respostas

Com base nos resultados da pesquisa realizada, percebe-se que a maioria (cerca de 80%) dos coordenadores mostrou opinião entre plenamente e bom. A insatisfação representa parcela minoritária das respostas. Como não houve avaliação nos anos de 2022 e 2023, teremos o exercício de 2024 como ano-base para fins de avaliação de desempenho para os próximos exercícios com base na métrica estabelecida. Contudo, observa-se que houve um resultado bastante positivo nas negociações e abertura da Fundação Gorceix para a introdução de melhorias na gestão. Principais apontamentos destacados pelos pesquisadores:

- I - Falta de um sistema on-line de gerenciamento dos projetos, de forma que fosse possível ao coordenador do projeto consultar a execução e os recursos disponíveis on-line, assim como solicitar compras e atestar frequência de bolsistas do projeto;
- II - Necessidade de capacitação dos analistas da fundação para melhoria do suporte aos coordenadores.

4. CONSIDERAÇÕES FINAIS

A Administração Superior da UFOP tem feito ações visando melhorias na relação com as Fundações de Apoio. No contexto da Fundação Gorceix, houve uma significativa melhoria nesta relação, no período recente. O mesmo se percebeu na opinião de pesquisadores/as que responderam a pesquisa. As reuniões realizadas entre a CECON com a equipe da fundação tem gerados resultados frutíferos em em relação à instrução processual das prestações de contas, cumprimento de normas legais e internas da UFOP, prazos, bem como melhoria sensível no atendimento aos pesquisadores.

Com base nos dados levantados e nos critérios adotados, a Fundação Gorceix apresenta **desempenho satisfatório** nos eixos de gestão, contribuição acadêmica e responsabilidade institucional. Cumpre suas obrigações legais, apoia a produção científica e demonstra alinhamento com os objetivos estratégicos da UFOP. Recomenda-se a **manutenção do vínculo institucional para atuação como fundação de apoio**, com estímulo à melhoria contínua nas áreas de inovação, impacto social e interdisciplinaridade.

Com base neste relatório, **encaminhamos** o presente processo à Presidência do Conselho Universitário, para avaliação e submissão a este conselho, visando a **ratificação dos Relatórios de Gestão dos exercícios 2022, 2023 (23109.013760/2024-50) e 2024 (23109.003072/2025-62); aprovação do Relatório de Avaliação de Desempenho**, bem como a **recomendação para a manutenção do credenciamento da Fundação Gorceix** como FAP autorizada.

Eduardo Curtiss dos Santos
Coordenador de Convênios

Renato Fernandes Ferreira
Pró-Reitor de Planejamento e Administração

REFERÊNCIAS

BRASIL. Decreto nº 7.423, de 31 de dezembro de 2010. Disponível em: <https://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2007-2010/2010/decreto/d7423.htm>. Acesso em 19 de set. 2025.

BRASIL. Lei nº 10.406, de 10 de janeiro de 2002. Disponível em: <https://www.planalto.gov.br/ccivil_03/leis/2002/l10406compilada.htm>. Acesso em 19 de set. 2025.

BRASIL. Lei nº 8.958, de 20 de dezembro de 1994. Disponível em: <https://www.planalto.gov.br/ccivil_03/leis/L8958.htm>. Acesso em 19 de set. 2025.

BRASIL. Portaria Interministerial MEC/MCTI nº 191, de 13 de março de 2012. Disponível em: <<chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://fundmed.org.br/website/wp-content/uploads/2019/04/Portaria-Interministerial-N%C2%BA-191-de-13-de-Mar%C3%A7o-de-2012.pdf>> Acesso em 19 de set. 2025.

FUNDAÇÃO GORCEIX. Relatório de Gestão 2024. <https://site.gorceix.org.br/arquivos-categoria/6/relatorio-de-atividades> > Acesso em 19 de set. 2025.

UNIVERSIDADE FEDERAL DE OURO PRETO. Conselho de Ensino Pesquisa e Extensão. Dispõe sobre a regulamentação da participação de docentes, técnicos administrativos e discentes em projetos com suporte das Fundações de Apoio da Universidade Federal de Ouro Preto. RESOLUÇÃO CUNI nº 2.384/2020, de 06 de dezembro de 2016. Disponível em: <https://gecon.ufop.br/sites/default/files/gecon/files/cuni2384_anexo_0.pdf?m=1613047722>. Acesso em 19 de set. 2025.

UNIVERSIDADE FEDERAL DE OURO PRETO. Conselho Universitário. Aprova o Estatuto da Universidade Federal de Ouro Preto. RESOLUÇÃO CUNI nº 414, de 11 de novembro de 1997. Disponível em: < https://ufop.br/sites/default/files/cuni0414_alterada_com_declaracao_1.pdf >. Acesso em 19 de set. 2025.



Documento assinado eletronicamente por **Eduardo Curtiss dos Santos, COORDENADOR(A) DE CONVÊNIOS**, em 19/09/2025, às 16:25, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **Renato Fernandes Ferreira, PRÓ-REITOR(A) DE PLANEJAMENTO E ADMINISTRAÇÃO**, em 19/09/2025, às 17:49, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site http://sei.ufop.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0, informando o código verificador **0978576** e o código CRC **45C2EF74**.

Referência: Caso responda este documento, indicar expressamente o Processo nº 23109.003072/2025-62

SEI nº 0978576

R. Diogo de Vasconcelos, 122, - Bairro Pilar Ouro Preto/MG, CEP 35402-163
Telefone: (31)3559-1196 - www.ufop.br